

## پیش بینی استرس، اضطراب، افسردگی بر اساس هویت تحصیلی دانشجویان با بررسی نقش واسطه‌ای هوش اجتماعی

زهرا خاتمی<sup>۱</sup>، افسانه صبحی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران  
<sup>۲</sup> استادیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران (نویسنده مسئول)

### چکیده

هدف این پژوهش پیش‌بینی استرس، اضطراب و افسردگی بر اساس هویت تحصیلی با میانجی‌گری هوش اجتماعی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان بود. پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی و کاربردی است و به شیوه میدانی انجام شد. جامعه آماری این پژوهش شامل ۱۰،۷۰۰ دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی زنجان بود که از میان آن‌ها ۲۵۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس، پرسشنامه منزلت هویت تحصیلی و مقیاس هوش اجتماعی ترومسو بودند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و AMOS تحلیل شد. نتایج نشان داد که هویت تحصیلی رابطه معناداری با افسردگی، اضطراب و استرس دارد و هوش اجتماعی نقش میانجی‌گری در این رابطه ایفا می‌کند. شاخص‌های برازش مدل نشان‌دهنده مناسب بودن مدل پیشنهادی بودند و تأثیر معنادار هوش اجتماعی بر رابطه هویت تحصیلی و مشکلات روان‌شناختی تأیید شد. این یافته‌ها حاکی از آن است که تقویت هویت تحصیلی و هوش اجتماعی می‌تواند به کاهش مشکلات روان‌شناختی در دانشجویان کمک کند. لذا پیشنهاد می‌شود که برنامه‌های آموزشی و درمانی برای تقویت این مؤلفه‌ها در محیط‌های دانشگاهی و آموزشی طراحی و اجرا شود.

**واژه‌های کلیدی:** استرس، اضطراب، افسردگی، هویت تحصیلی، هوش اجتماعی، دانشجویان

## ۱. مقدمه

دانشجویان هر کشوری سرمایه های فکری و معنوی آن کشور به شمار می روند و تأمین و ارتقای سلامت روان آن ها به ویژه در گروه سنی جوانان، یکی از ارکان مهم پیشرفت جوامع است (صمیمی و همکاران، ۱۳۹۵). این گروه به دلیل مواجهه با چالش هایی نظیر دوری از خانواده، ناسازگاری های اجتماعی، مشکلات اقتصادی و عدم علاقه به رشته تحصیلی، مستعد بروز مشکلات روان شناختی از جمله استرس، اضطراب و افسردگی هستند (دره شوری، ۱۳۹۴). از سوی دیگر، دانشجویان دانشگاه آزاد زنجان کمتر در زمینه سلامت روان مورد مطالعه قرار گرفته اند و بررسی این موضوع برای پیشگیری از مشکلات روان شناختی و ارتقای علمی ضروری است. استرس، اضطراب و افسردگی از جمله شایع ترین مشکلات روان شناختی هستند که تأثیر مستقیم بر سلامت روان دانشجویان دارند و با پیامدهایی همچون افت تحصیلی و ترک تحصیل مرتبط هستند (زرگر و همکاران، ۱۳۹۲).

افسردگی یکی از اختلال های روان شناختی شایع است که به عنوان اصلی ترین علت ناتوانی در جهان شناخته می شود و بیش از ۳۰۰ میلیون نفر از آن رنج می برند (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۱۲). همچنین، استرس می تواند به طور مستقیم و غیرمستقیم بر سلامت عمومی و روان شناختی فرد تأثیر بگذارد و احتمال بروز اضطراب و افسردگی را افزایش دهد (حیدری، ۱۳۹۶). در این میان، هویت تحصیلی به عنوان یکی از عوامل مهم تأثیرگذار بر تجربه هیجانات منفی در دانشجویان مورد توجه قرار گرفته است. هویت تحصیلی بازتابی از شایستگی ها، باورهای کارآمدی و اهداف تحصیلی دانشجویان است که به آن ها کمک می کند در کلاس درس احساس هدفمندی داشته باشند و با هیجانات مثبت بیشتری نظیر شادی و غرور همراه شوند (معنوی اول، ۱۴۰۱؛ طاهری و همکاران، ۱۳۹۲). علاوه بر این، هوش اجتماعی نیز به عنوان توانایی درک دیگران و مدیریت روابط اجتماعی، نقش مهمی در ارتقای سلامت روان ایفا می کند. پژوهش ها نشان داده اند که هوش اجتماعی می تواند در پیش بینی سلامت روان و بهبود روابط اجتماعی مؤثر باشد (عسگری و روشنی، ۱۳۹۱؛ جداری باباپور، ۱۳۹۸).

اگرچه تحقیقات متعددی به بررسی ارتباطات دوتایی میان متغیرهایی نظیر هویت تحصیلی و هوش اجتماعی پرداخته اند، اما مدل های جامعی که این روابط را به صورت همزمان مورد تحلیل قرار دهند کمتر دیده می شود. این پژوهش با هدف پیش بینی استرس، اضطراب و افسردگی بر اساس هویت تحصیلی و با میانجی گری هوش اجتماعی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان به دنبال پاسخ به این سؤال است که آیا این متغیرها می توانند در قالب یک مدل جامع به سلامت روان دانشجویان کمک کنند؟

## ۲. روش پژوهش

این پژوهش به لحاظ هدف، کاربردی محسوب می شود و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، توصیفی-همبستگی است. از نظر موضوع، پژوهشی میدانی و از نظر زمان، آینده نگر است.

## ۱-۲. جامعه آماری و نمونه آماری

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی شهر زنجان است که تعداد تقریبی آن ها ۱۰،۷۰۰ نفر می باشد. برای تعیین حجم نمونه، از جدول کرجسی و مورگان استفاده شد که بر اساس آن تعداد ۳۷۰ نفر به عنوان نمونه

انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری از نوع در دسترس بوده و پس از کسب رضایت آگاهانه، پرسشنامه‌ها برای تکمیل در اختیار دانشجویان قرار گرفت. در نهایت، تعداد ۲۵۰ پرسشنامه سالم و کامل جمع‌آوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## ۲-۲. ابزارهای پژوهش

مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس (**DASS-21**) توسط الویوند و الویوند<sup>۱</sup> (۱۹۹۵) طراحی شده است. فرم کوتاه این پرسشنامه شامل ۲۱ سؤال است که هر یک از سازه‌های روانی افسردگی، اضطراب و استرس را با ۷ سؤال جداگانه ارزیابی می‌کند. ضریب آلفای کرونباخ برای سه عامل این مقیاس در پژوهش حاضر به ترتیب ۰٫۹۲، ۰٫۸۵ و ۰٫۸۷، محاسبه شد.

پرسشنامه منزلت‌های هویت تحصیلی به وسیله واز و ایزاکسون<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) طراحی شده و شامل ۳۲ سؤال است که چهار خرده‌مقیاس هویت تحصیلی موفق، دیررس، دنباله‌رو و سردرگم را می‌سنجد. نسخه فارسی این پرسشنامه توسط حجازی و همکاران (۱۳۹۰) تهیه شده و ضریب آلفای کرونباخ آن در پژوهش حاضر ۰٫۸۴ محاسبه گردید.

مقیاس هوش اجتماعی ترومسو (**TSIS**) با همکاری سیلورا، مارتین یوسن و داهل<sup>۳</sup> (۲۰۰۱) طراحی شده و شامل ۲۱ سؤال در سه خرده‌مقیاس پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی است. در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰٫۸۱ محاسبه شد.

## ۲-۳. روش اجرا

ابتدا موضوع پژوهش در سامانه ایرانداک ثبت و در شورای گروه آموزشی دانشگاه تصویب شد. سپس پرسشنامه‌های مورد استفاده، شامل مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس، پرسشنامه منزلت هویت تحصیلی و مقیاس هوش اجتماعی ترومسو، تهیه و تنظیم شد. این پرسشنامه‌ها بین ۳۷۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان به صورت تصادفی توزیع گردید و داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۸ و AMOS نسخه ۲۴ تحلیل شدند.

## ۲-۴. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

داده‌های جمع‌آوری شده در دو سطح توصیفی و استنباطی تحلیل شدند. در آمار توصیفی از شاخص‌هایی نظیر فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار استفاده شد. در آمار استنباطی نیز از آزمون‌های کلموگروف - اسمیرنوف، نمودار P-P و مدل معادلات ساختاری بهره گرفته شد.

## ۳. یافته‌ها

در دو بخش اصلی این اطلاعات ارائه می‌شود، در بخش اول یافته‌های توصیفی و در بخش دوم یافته‌های حاصل از آمار استنباطی و مدل سازی ارائه خواهد شد.

<sup>۱</sup>Lovibond and Lovibond

<sup>۲</sup>Was and Isaacson

<sup>۳</sup>Silvera, Martinussen, and Dahl

## ۳-۱. آمار توصیفی

بر اساس تحلیل داده های جمعیت شناختی (جدول ۱)، اکثر شرکت کنندگان در گروه سنی ۲۲ تا ۲۵ سال (۵۶/۸ درصد) قرار داشتند و کمترین تعداد در گروه سنی بالای ۳۰ سال (۶/۰ درصد) بودند. از نظر جنسیت، ۵۳،۶ درصد از نمونه ها زن و ۴۶،۴ درصد مرد بودند. همچنین، ۸۵،۶ درصد از دانشجویان مجرد و ۱۴،۴ درصد متأهل بودند. بیشترین تعداد افراد، مدرک کارشناسی (۷۸/۴ درصد) داشتند و کمترین تعداد، مدرک دکتری (۰/۸ درصد). در نهایت، ۴۵،۶ درصد از شرکت کنندگان در رشته های علوم انسانی و ۵۴،۴ درصد در سایر رشته ها مشغول به تحصیل بودند. این توزیع نشان دهنده ترکیب متنوعی از ویژگی های جمعیت شناختی در نمونه مورد مطالعه است.

## ۳-۲. آمار استنباطی

## ۳-۲-۱. بررسی پیش فرض های آزمون

پیش فرض های آماری شامل نرمال بودن داده ها و شیب رگرسیونی بررسی شدند تا اعتبار مدل های آماری و روابط خطی میان متغیرها تأیید شود.

## نحوه توزیع داده ها

در بخش زیر چگونگی توزیع داده ها را از طریق آزمون کولموگروف-اسمیرنوف<sup>۴</sup> مورد بررسی قرار داده شده اند.

جدول ۱. داده های آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای بررسی متغیر های مورد بررسی

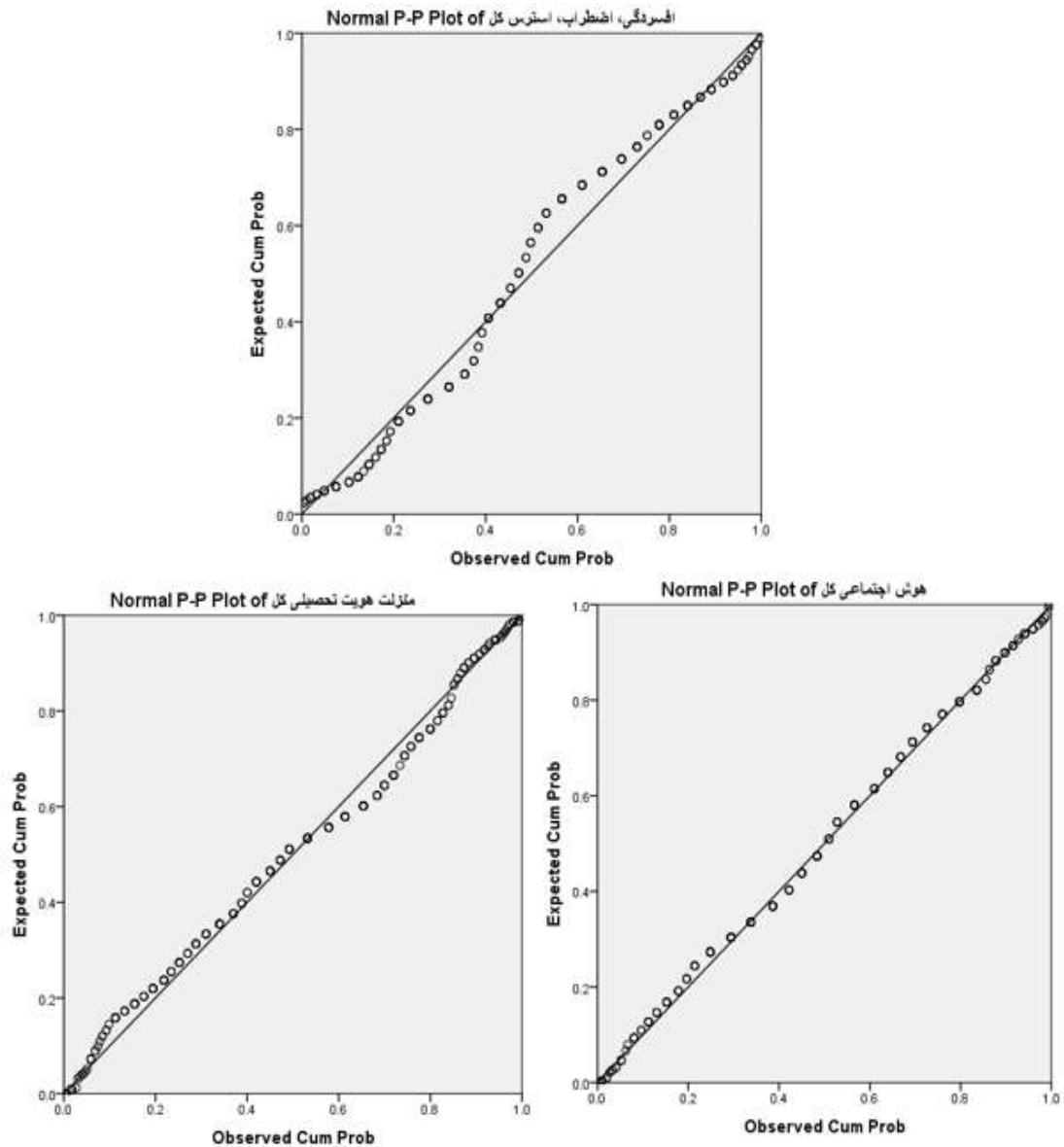
متغیرها	افسردگی، اضطراب، استرس	منزلت هویت تحصیلی	هوش اجتماعی
تعداد	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰
میانگین	۲۴/۹۴	۱۲۱/۵۱	۶۰/۷۳
مقدار آزمون	۱۲/۶۱	۱۷/۴۸	۱۱/۱۶
مقدار آزمون	۰/۸۲	۰/۶۲	۰/۴۹
سطح معنی داری	۰/۱۲۵	۰/۱۷۸	۰/۲

با توجه به داده های جدول ۱، از آنجا که آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای متغیرهای مورد بررسی معنی دار نمی باشد، لذا چنین استنباط می شود که فرض توزیع نرمال داده های مربوط به آنها برقرار است.

۴. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

### بررسی شیب رگرسیونی و سطح سنجش متغیرها

با توجه به داده های نمودارهای بالا، ملاحظه می گردد که در متغیرهای مورد بررسی شیب رگرسیون خطی و سطح سنجش متغیرها از نوع نسبی می باشد.



شکل ۱. بررسی پیش فرض شیب رگرسیونی

## ۲-۲-۳. بررسی هم‌تغییری متغیرهای پیش‌بین و ملاک

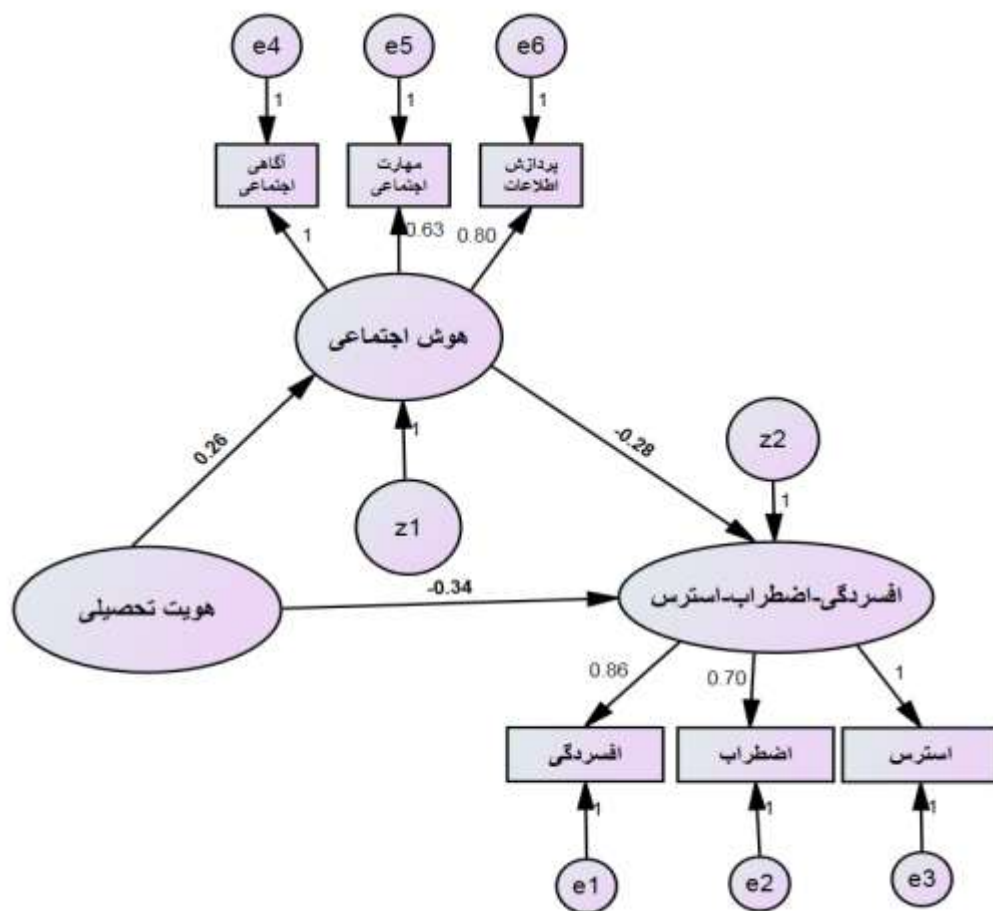
جدول ۲. داده‌های ضریب پیرسون برای متغیرهای هویت تحصیلی، هوش اجتماعی و افسردگی، اضطراب و استرس

متغیر	شاخص های پیرسون	کل سه خرده مقیاس
هویت تحصیلی	ضریب همبستگی پیرسون	-۰/۴۴
	سطح معنی داری	۰/۰۰۱
هوش اجتماعی	ضریب همبستگی پیرسون	-۰/۳۳۱
	سطح معنی داری	۰/۰۰۱
تعداد		۲۵۰

با توجه به اینکه هدف این مقاله بررسی رابطه بین هویت تحصیلی و افسردگی، اضطراب و استرس با میانجی‌گری هوش اجتماعی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان بود در این بخش به صورت زیر اطلاعات به دست آمده تحلیل‌ها ارائه می‌شود.

یافته‌ها نشان می‌دهد که نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین هویت تحصیلی و افسردگی، اضطراب و استرس با مقدار ضریب پیرسون -۰/۴۴ در سطح ۰/۰۱ معنی دار بود. حال برای بررسی نقش میانجی‌گری هوش اجتماعی بین این دو متغیر، از آزمون بارون و کنی<sup>۵</sup> در مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده می‌کنیم:

<sup>۵</sup>Baron and Kenny



شکل ۲. بررسی رابطه هویت تحصیلی و افسردگی، اضطراب و استرس با میانجی گری هوش اجتماعی

همانطور که در شکل ۲ ملاحظه می گردد؛ حضور متغیر هوش اجتماعی بین این دو متغیر، رابطه مستقیم بین آنها را تحت تأثیر قرار داده ولی روابط همبستگی همچنان برقرار است. ضمناً، شاخص های برازش هنجار شده بنتلر- بونت،<sup>۶</sup> برازش نسبی،<sup>۷</sup> برازش افزایشی،<sup>۸</sup> توکر- لویس<sup>۹</sup>، شاخص های تطبیقی<sup>۱۰</sup> و مجذور کامل<sup>۱۱</sup> استفاده شده است که نتایج بدست آمده از مدل در جدول زیر قابل بررسی می باشد:

<sup>۶</sup>Bentler-Bount

<sup>۷</sup>Relative Fit

<sup>۸</sup>Incremental Fit

<sup>۹</sup>Tucker-Lewis

<sup>۱۰</sup>Adaptive Indices

<sup>۱۱</sup>Complete Squared

جدول ۳. داده های بررسی رابطه هویت تحصیلی و افسردگی، اضطراب و استرس با میانجی گری هوش اجتماعی

نوع شاخص	معادل فارسی	برازش مدل	نتیجه
CMIN	خی دو استقلال	۲۰۰۱/۷۰	مورد قبول
CMIN/DF	خی دو نسبی	۹۰/۱۰	مورد قبول
DF	درجه آزادی	۳۱۰	مورد قبول
SIG	سطح معنی داری	۰/۰۰۱	مورد قبول
NFI	شاخص برازش هنجار شده بنتلر - بونت	۰/۹۱	مورد قبول
RFI	شاخص برازش نسبی	۰/۸۷	مورد قبول
IFI	شاخص برازش افزایشی	۰/۷۵	مورد قبول
TLI	شاخص برازش توکر - لویس	۰/۸۳	مورد قبول
CFI	شاخص برازش تطبیقی	۰/۹۲	مورد قبول
GFI	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۰	مورد قبول
RMSEA	ریشه میانگین مربعات خطای برآورد	۰/۱۰۲	مورد قبول

همان طور که در جدول ۳ ملاحظه می شود، تمامی شاخص های برازش تطبیقی (بجز RMSEA) مدل تدوین شده بالای ۰/۷ (استاندارد برازش) هستند و این نشان دهنده مورد قبول بودن مدل است. شاخص برازش نسبی مقدار ۰/۸۷ است که به یک نزدیک است. از طرفی، کای اسکیر استقلال<sup>۲</sup> با ۲۰۰۱/۷۰ و نسبی ۱۰/۹۰ با درجه آزادی ۳۱۰ در سطح ۰/۰۰۱ معنی دار است. این نتایج بیان می کنند که مدل دارای برازش خوبی از داده هاست. همچنین شاخص RMSEA نیز با مقدار ۰/۱۰۲ در حالت استاندارد قرار دارد. به طور کلی داده های حاصل از تحلیل فرضیه فوق حاکی از آن است که مدل ترسیم شده از برازش مطلوبی برخوردار است. به عبارت بهتر در رابطه بین هویت تحصیلی و افسردگی، اضطراب و استرس متغیر هوش اجتماعی نقش میانجی گری داشته و این فرض با ۹۹ درصد اطمینان مورد تأیید قرار گرفته است.

#### ۴. بحث و نتیجه گیری

نتایج این پژوهش نشان داد که بین هویت تحصیلی و افسردگی، اضطراب و استرس با میانجی گری هوش اجتماعی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان رابطه معناداری وجود دارد. مدل ترسیم شده از برازش مطلوبی برخوردار بود و نقش میانجی گری هوش اجتماعی در این رابطه به طور معناداری تأیید شد.

هویت تحصیلی به عنوان یکی از مهم ترین عوامل تأثیرگذار بر موفقیت تحصیلی و سازگاری دانشجویان شناخته شده است. پژوهش های پیشین نیز نشان داده اند که شکل گیری هویت تحصیلی مؤثر می تواند باعث تقویت انگیزه پیشرفت و کاهش مشکلات روان شناختی در دانشجویان شود (واز<sup>۱۳</sup>؛ ۲۰۰۹؛ گراهام و اندرسون<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۸). علاوه بر این، هوش اجتماعی به

<sup>۱</sup>Chi-square Independence

<sup>۲</sup>Was

<sup>۳</sup>Graham, and Anderson



عنوان یک متغیر کلیدی می تواند با بهبود توانایی های فرد در مدیریت روابط اجتماعی و تنظیم هیجانات، اثرات منفی استرس، اضطراب و افسردگی را کاهش دهد. پژوهش جداری باباپور (۱۳۹۸) نیز تأیید می کند که هوش اجتماعی نقش معناداری در پیش بینی سبک های هویت دارد و می تواند به بهبود سلامت روان کمک کند.

پژوهش معنوی اول (۱۴۰۱) نیز نشان داد که دانش آموزان تیزهوش با هویت تحصیلی قوی تر، سطح پایین تری از اضطراب و استرس را تجربه می کنند. همچنین اکبرزاده و همکاران (۱۴۰۰) تأکید کردند که کاهش هوش اجتماعی می تواند با افزایش اضطراب تحصیلی همراه باشد. این یافته ها نشان می دهند که هوش اجتماعی می تواند به عنوان یک عامل محافظتی در برابر مشکلات روان شناختی عمل کند و اهمیت آن در میانجی گری بین هویت تحصیلی و مشکلات روان شناختی برجسته می شود.

پژوهش های خارجی نیز از این نتایج حمایت می کنند. به عنوان مثال، آزانیدو<sup>۱۵</sup> و همکاران (۲۰۲۰) نشان دادند که هوش اجتماعی با کاهش علائم آسیب شناختی روانی و افزایش بهزیستی روانی و ذهنی ارتباط دارد. همچنین لوپر و کلیور<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۹) تأکید کردند که هوش اجتماعی می تواند به عنوان یک عامل محافظتی در برابر آسیب های روانی ناشی از قربانی شدن اجتماعی عمل کند.

با این حال، محدودیت های پژوهش حاضر باید مورد توجه قرار گیرد. مطالعه تنها بر دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان متمرکز بود و از ابزارهای خودگزارشی استفاده شد که ممکن است باعث سوگیری در نتایج شود. بنابراین، پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی از نمونه های متنوع تر و روش های ترکیبی برای گردآوری داده ها استفاده شود.

با توجه به یافته های پژوهش حاضر و پژوهش های مرتبط، پیشنهاد می شود که برنامه های آموزشی برای تقویت هویت تحصیلی و هوش اجتماعی از دوران مدرسه و سال های ابتدایی دانشگاه طراحی و اجرا شود تا از بروز اختلالات روان شناختی مانند افسردگی، اضطراب و استرس جلوگیری شود. همچنین، توسعه برنامه های درمانی که بر تقویت مؤلفه های هویت تحصیلی و هوش اجتماعی متمرکز باشند، می تواند به کاهش مشکلات روان شناختی دانشجویان کمک کند. علاوه بر این، فراهم کردن امکانات مشاوره ای و برگزاری کارگاه های آموزشی برای ارتقای مهارت های اجتماعی و هوش اجتماعی دانشجویان ضروری است. تقویت هویت تحصیلی و هوش اجتماعی به عنوان عوامل کلیدی در کاهش مشکلات روان شناختی و ارتقای سلامت روان دانشجویان، می تواند نقش مهمی در بهبود کیفیت زندگی و موفقیت تحصیلی آن ها ایفا کند.

## منابع

- اکبرزاده، ن.، فلاح، ر.، رسولی، ع.، و عصمت، س. (۱۴۰۰). مقایسه هوش هیجانی و اجتماعی، اضطراب تحصیلی و باورهای معرفت شناختی در دانش آموزان معتاد و غیرمعتاد به اینترنت. *نشریه علمی روانشناسی اجتماعی*، (۵۷)، ۸، ۱۳-۲۳.
- اکبرزاده، ن. (۱۳۹۶). بررسی ساختار عاملی و سایر ویژگی های روان سنجی مقیاس های افسردگی، اضطراب و استرس (DASS-21) برای نوجوانان ۱۳ تا ۱۸ سال در شهر کرمانشاه. *دانشگاه شاهد*.
- جداری باباپور، ن. (۱۳۹۸). بررسی رابطه هوش اجتماعی و باورهای انگیزشی با سبک هویت دانشجویان دانشگاه پیام نور تبریز. *نشریه علمی روانشناسی اجتماعی*.

<sup>۱۵</sup>Azañedo

<sup>۱۶</sup>Lepore, and Kliever

حجازی، امانی، حبیب، و یزدانی. (۱۳۹۰). ارزیابی ویژگی های روان سنجی پرسشنامه منزلت های هویت تحصیلی در دانش آموزان ایرانی. فصلنامه علمی روشها و مدل های روانشناختی، ۲(۵)، ۱-۱۵.

حیدری، ط. (۱۳۹۶). بررسی ساختار عاملی و سایر ویژگی های روانسنجی مقیاس های افسردگی، اضطراب و استرس (DASS-21) برای نوجوانان ۱۳ تا ۱۸ سال در شهر کرمانشاه. دانشگاه شاهد.

دره شوری، ز.، دیدید، م.، ابافت، ح.، دغاغله، ف.، و ابافت، ح. (۱۳۹۴). بررسی وضعیت سلامت روان دانشجویان و برخی پارامترهای دموگرافیک مرتبط با آن در دانشگاه علوم پزشکی آبادان. توسعه آموزشی جندی شاپور، ۶(۱)، ۸۵-۹۱.

زرگر، م.، ایران، د.، مهناز، م. ز.، و یدالله، ز. (۱۳۹۲). اثربخشی فعال سازی رفتاری گروهی بر افسردگی، اضطراب و نشخوار فکری بیماران مبتلا به افسردگی و اضطراب. مجله روانشناسی بالینی، ۵(۴)، ۷۳-۸۴.

سازمان جهانی بهداشت. (۲۰۱۲). افسردگی: یک بحران جهانی. روز جهانی بهداشت روان، ۱۰ اکتبر ۲۰۱۲. بازیابی شده از [www.wfmh.org](http://www.wfmh.org)

صمیمی، رقیه؛ رودساری، دریادخت. حسینی، فاطمه (۱۳۹۵). همبستگی بین سبک زندگی و سلامت عمومی در دانشجویان مجله پرستاری ایران، ۱۹(۴۸)، ۸۳-۹۳.

طاهری، م.، یاریاری، ف.، صرامی، غ.، و ادیب، م. (۱۳۹۲). رابطه بین سبک های هویت، شادکامی و بهزیستی روان شناختی در دانشجویان دانشگاه دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی، ۱۴(۵۱)، ۷۲-۸۲.

عسگری، پ.، و روشنی، خ. (۱۳۹۱). مقایسه هوش فرهنگی، هوش هیجانی، سازگاری فردی-اجتماعی دانشجویان زن و مرد دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. زن و فرهنگ، ۱۲(۴)، ۵۰-۶۵.

معنوی اول، ش. (۱۴۰۱). مقایسه ای اخلاق تحصیلی، وجدان تحصیلی و هویت تحصیلی در دانش آموزان تیزهوش و عادی شهر اردبیل. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل.

- Azañedo, C.M., Sastre, S., Artola, T., Alvarado, J.M., & Jiménez-Blanco, A. (2020). Social intelligence and psychological distress: Subjective and psychological well-being as mediators. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 7785.
- Graham, A., & Anderson, K. A. (2008). "I have to be three steps ahead": Academically gifted African American male students in an urban high school on the tension between an ethnic and academic identity. *The Urban Review*, 40(5), 472-499.
- Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour research and therapy*, 33(3), 335-343.
- Lepore, S. J., & Kliever, W. (2019). Social intelligence attenuates association between peer victimization and depressive symptoms among adolescents. *Psychology of Violence*, 9(6), 644-652.
- Silvera, D.H., Martinussen, M., & Dahl, T.I. (2001). The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42, 313-319.
- Was, C. A., Harthy, I. A., Oden, M.S., & Isaacson, R. M. (2009). Academic identity status and relationship to achievement goal orientation. *Electronic Journal of Research in education Psychology*, 7(2), 627- 652.
- Was, C. A., Wessel, A., & Isaacson, R. M. (2007). Academic identity status accounts for unique variance in college students' study strategies. In: *Association for Psychological Science, 19th Annual Convention* (pp. 1-8).