

رابطه بین عقاید دینی و سلامت عمومی دانشجویان آزاد اسلامی واحد لردگان

عمران کیانی^۱، مدینه ویسی^۲، سیده محبوبه دانیالی^۳

^۱ مدرس دانشگاه آزاد اسلامی شهرکرد و شهرستان لردگان

^۲ کارشناس آموزش ابتدایی

^۳ کارشناس آموزش ابتدایی

چکیده

از نظر بهداشت و روان افراد سالم افرادی نیستند که موقعیت‌های تنفس زائی را تجربه نکنند بلکه افراد سالم افرادی‌اند که در عین برخورد با این موقعیت‌ها هم چنان از سلامت عمومی مناسب و خوبی برخوردار باشند و از طرفی نیز سعی کنند که بهترین راه حل را برای خود انتخاب نمایند. در این پژوهش کلیه‌ی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد لردگان جامعه‌ی آماری این پژوهش را تشکیل می‌دهند. از بین جامعه‌ی آماری به تصادف ۱۰۰ نفر را (دانشجویان) به روش تصادفی ساده انتخاب نمودیم. از آن جا که هدف این پژوهش بررسی و مقایسه‌ی سلامت عمومی و خودکار آمدی بین دانشجویان با عقاید مذهبی بالا و دانشجویان با عقاید مذهبی پایین است، طرح پژوهش ما از نوع علی-مقایسه‌ای می‌باشد. در این پژوهش برای جمع آوری داده‌های مرتبط با موضوع از پرسش نامه‌ی نگرش مذهبی، پرسش نامه‌ی GHQ و پرسش نامه‌خود کار آمدی شرذ و همکاران GSE، استفاده شده است.

واژه‌های کلیدی: رابطه، عقاید دینی، سلامت عمومی، بهداشت سلامت، بهداشت عمومی

مقدمه

تأمین و حفظ سلامتی یکی از اهداف عالی انسان است که برای تحقق این هدف تمام کشورها بخش قابل توجهی از سرمایه‌های مادی و معنوی خود را به این امر اختصاص می‌دهند. از آن جا که کشور ما ایران بر پایه حکومت اسلامی اداره می‌شود، علاوه بر قوانین مدون ملی، در دین مقدس اسلام نیز برای نیل به این هدف، دستورات صریحی بیان شده است. مسلماً یکی از ابزارها برای توان مند کردن شخص، سلامت فکر و جسم است تا بتوانیم خود را از طریق آموزش و تعلیم و تربیت به مدارج بالای انسانی ارتقاء بدھیم. در مورد تأثیر اعتقادات دینی بر بهداشت روانی از دیر باز میان متفکران اسلامی و متخصصان روانی نظرات متفاوتی وجود داشته است. از یک سو روان کاوانی چون فروید (۱۸۵۶-۱۹۳۹) و همکاران مذهبی و اعتقادات مذهبی را یک اختلال نورتیک تلقی کرده و دین باوری را نه تنها بر سلامت روانی مؤثر ندانسته اند، بلکه بر عکس برای بهداشت روانی مخاطره آمیز نیز می‌دانند. (افروز، ۱۳۷۲) از سوی دیگر افرادی چون یونگ (۱۸۷۵-۱۹۶۱) هر گونه اعتقاد دینی، ولو این که با خرافات مانند معتقدات بشر اولیه را هم مورد توجه قرار داده و برای سلامت روانی افراد ضروری دانسته اند. (همان منبع: ۱۵) در این راستا در سال‌های اخیر استفاده از روان درمانی مذهبی در مداوای بیماری‌های روانی مورد بررسی قرار گرفته است. (بیان زاده، ۱۳۷۵).

بیان زاده (۱۳۷۵) روان درمانی را یک اقدام سیستماتیک به منظور رفع بیماری روانی در یک رویکرد شناختی- رفتاری - مذهبی تعریف نموده و هدف از روش‌های درمان مذهبی را رفع اضطراب و افسردگی از طریق جست و جوی ارزش‌ها و عقاید و سپس تغییر آن‌ها با به کارگیری روش‌های مذهبی می‌داند. برخی دیگر از روان شناسان مانند کلکتووگالانتز (۱۹۹۰) عقیده دارند اگر بیمارانی که دچار اضطراب و افسردگی اند همراه با دارو درمانی تحت روان درمانی مذهبی قرار بگیرند، سریع تر بهبود می‌یابند. به هر حال پژوهش‌های فوق، لزوم توجه به بعد معنوی بیماران و بهره برداری از اعتقادات مذهبی آن‌ها را به عنوان یک پتانسیل مثبت درمانی مطرح می‌نماید. اکنون با توجه به رواج سریع بیماری‌های روانی در جوامع امروزی نیاز به انجام پژوهش‌های بیشتر در زمینه‌ی اعتقادات مذهبی برای درمان این افراد و در نیتیجه حرکت به سوی جامعه‌ای سالم احساس می‌شود که لازم است مورد توجه مؤسسات آموزشی قرار بگیرد. مطالعه‌ی منابع اسلامی و نظرات دانشمندان مسلمان این نکته را روشن می‌کند که التزام عملی به اعتقادات مذهبی عامل بازدارنده بسیاری از بیماری‌ها، مخصوصاً بیماری‌های روانی است. (غباری بناب، ۱۳۷۴).

بیان مسئله

در تحقیق حاضر آن چه که ذهن محقق را به خود مشغول کرده مسئله‌ای است که در زندگی روزمره‌ی امروز از اهمیت بالایی برخوردار است و با بررسی و پاسخدهی به سوالات آن روش‌ها و شیوه‌های بهتری برای رفع مشکلات روحی و روانی انسان عصر حاضر فراهم می‌شود. دین از حقایقی است که در عرصه‌های گوناگون انسانی حضور جدی دارد و دین پژوهی نیز متناظر با این عرصه‌ها، شاخه‌های عدیده‌ای یافته است. روان شناسی دین، یکی از شاخه‌های مهم دین پژوهی است که با دین ورزی و دینداری ربط و نسبت وثیق دارد. امروزه در این جمن روان شناسی آمریکا، بخش مستقلی به روان شناسی دین اختصاص یافته است و نشریات علمی پایگاه‌های اینترنتی و همایش‌های مستقل ویژه‌ای به این موضوع می‌پردازند و توجه به آن به گونه‌ای افزایش یافته است که به عنوان یک درس رسمی در بسیاری از دانشگاه‌های معتبر دنیا جایگاه خود را یافته و حتی در برخی از مؤسسات علمی، رشته‌ای تخصصی به شمار می‌آید. (آذربایجانی، موسوی اصل ۱۳۸۵) مسئله اساسی که در این تحقیق مطرح شده به رابطه‌ی بین دین و دین داری و عقاید مذهبی با سلامت عمومی و خودکار آمدی افراد می‌پردازد. به عبارت دیگر بررسی این نکته حائز اهمیت است که آیا افرادی که عقاید دینی بالاتری دارند در زمینه بهداشت روانی هم به همین ترتیب در سطح بالایی از بهنگاری قرار دارند یا نه؟ دین مقوله‌ی شناخته شده‌ای است که در طول تاریخ همواره با

انسان بوده، حتی انسان‌های اولیه هم مفهومی از خدا و پرستش و در نتیجه گرایشات دین داری را از خود بر جای گذاشته‌اند و مستندات تاریخی و باستان‌شناسی این نظر را تأیید می‌کنند. به طور کل در تعریف دین دو روی آورد کلی وجود دارد.

الف) گاهی دین به عنوان پدیده‌ای مستقل از انسان در نظر گرفته می‌شود که برخی گزاره‌های اعتقادی، اخلاقی و عملی را در بر می‌گیرد. این معنا، با موارد کاربرد کلمه دین در فارسی (مثلًاً دین اسلام، دین مسیحیت و ...) بیشتر سازگاری دارد. (دهخدا، ۱۳۷۳، معین، ۱۳۷۱). در قرآن کریم نیز هر چند کلمه دین در اصل به معنای جزا و پاداش (مانند «ملک یوم الدین» حمد،^۴ و اطاعت (مانند «امرٰت ان اعبدًا... مخلصاً له الدین» زمر، ۱۱) است، ولی در مورد شریعت و آیین و کیش نیز بسیار به کار رفته است (مانند «لاکراه فی الدین» بقره، ۲۵۶ و نیز، «لکم دینک ولی دین» کافرون،^۶).

سؤالات پژوهشی:

۱) آیا بین عقاید دینی افراد با سلامت عمومی آن‌ها رابطه وجود دارد؟

۲) آیا بین عقاید این افراد با خود کار آمدی آن‌ها رابطه وجود دارد؟

اهداف پژوهشی:

۱) تعیین رابطه بین عقاید دینی و سلامت عمومی دانشجویان.

۲) تعیین رابطه بین عقاید دینی و خودکار آمدی دانشجویان.

فرضیه‌ها:

فرضیه اول: بین عقاید دینی و سلامت عمومی دانشجویان رابطه‌ی معنی دار وجود دارد.

فرضیه دوم: بین دانشجویان با عقاید مذهبی بالا و پایین از نظر سلامت عمومی تفاوت وجود دارد.

فرضیه سوم: بین دانشجویان با عقاید مذهبی بالا و پایین از نظر خودکار آمدی تفاوت وجود دارد.

فرضیه چهارم: دانشجویان با عقاید مذهبی بالا سلامت عمومی بهتری از گروه پایین دارند.

فرضیه پنجم: دانشجویان با عقاید مذهبی بالا خودکار آمدی بهتر و بالاتری از گروه پایین دارند.

پایه‌های نظری و پیشینه‌ی تحقیق

آیا ممکن است دین برای تندرستی خوب نباشد؟ بنا بر نظر عده‌ی قابل توجهی از متخصصان سلامت روانی، این دقیقاً چیزی است که رخ می‌دهد. استدلال شده است که دین یک اثر روان رنجوری دارد، که باعث انعطاف ناپذیری روانی، ناپایداری عاطفی و سرکوب ناسالم غاییز طبیعی می‌شود. در بهترین شرایط، پزشکان دین را بی ضرر می‌بینند، اما آن را نامربوط با تندرستی یا

مراقبت بهداشتی می‌دانند و لذا مسائل دینی غالباً در حین، دیدار پزشک مورد بحث قرار نمی‌گیرند، مگر آن که با معالجه‌ی پزشکی تداخل پیدا کنند. (مثالاً پیروان فرقه‌ای خاص، از مسیحیت، که از انتقال خون خودداری می‌کنند).

قریباً ۶۰ سال پیش فروید به طور قانع کننده‌ای استدلال کرد که دین با روان رنجوری ارتباط دارد. او که درباره‌ی این موضوع دغدغه‌ی خاطر بسیاری داشت، بیشتر از ۵۰ سال از آخرین سال‌های حیاتش را درباره‌ی اثرات روان رنجوری دین روی سلامت روان صرف کرد. فروید در کتاب آینده‌ی یک توهیم استدلال کرد که درین باقیمانده‌ی روان رنجوری عقده‌ی اودیپ است و درمان آن نیاز به دین را کم می‌کند و آن را با فرایندهای آگاهانه تر و از لحاظ عاطفی سالم تر جایگزین می‌سازد. بنابراین دین روان رنجوری و وسواس عمومی انسانیت است، مثل روان رنجوری و وسواسی کودکان، آن از عقده‌ی اودیپ نشأت گرفت، در اثر رابطه‌ی با پدر

باقایی تاریخی به ما کمک کرده است که آموزش‌های دینی را، همان طور که آن‌ها بوده‌اند، به عنوان بقاوی‌ی روان رنجوری ببینیم، و ما حالا ممکن است استدلال کنیم که احتمالاً وقت آن رسیده، همانطور که در معالجه‌ی تحلیلی انجام می‌دهند، آثار سرکوبی ایمان را به وسیله‌ی نتایج عمل معقول عقل جایگزین کنیم. (ص ص ۴۳-۴۴).

در سال ۱۹۸۶، گروه پژوهشگران، رابطه‌ی آسایش و دین را در یک نمونه‌ی ۸۳۶ نفری با سن بالای ۶۰ که در نیمه غربی امریکا زندگی می‌کردند مورد بررسی قرار دادند تا تعیین کنند که چگونه تدبیّن، با روحیه و رضایت از زندگی مرتبط بود. مقیاس‌های خود - ارزیاب به کار رفت تا تدبیّن (مقیاس هوگ برای تدبیّن واقعی) و روحیه اندازه‌گیری کنند (مقیاس روحیه سنجی مرکز پیری شناسی فیلادلفیا). شرکت کنندگان که اغلب در کلیسا حضور می‌یافتدند دعا می‌کردند، کتاب مقدس را می‌خوانندند، یا عمیقاً متعهد به عقیده شان بودند، به میزان قابل توجهی بیش از آن‌ها که درگیری کمتری با دین داشتند از آسایش برخوردار بودند.

این نتیجه مستقل از جنس، سن، نژاد، سلامت جسمانی، وضعیت مالی، یا سطح حمایت اجتماعی صادق بود. در خلال کنفرانسی که اخیراً از سوی مؤسسه‌ی ملی سالمندی برگزار شده، اندرو و فوترمن از کالج هوی کراس گزارش دادند که از سال ۱۹۷۴ تا به حال، ۲۳ تحقیق درباره‌ی رابطه‌ی بین تدبیّن و آسایش در بین بزرگ سالان سالمندتر انجام شده است.

در ۲۱ مورد از این مطالعات، محققان دریافتند اشخاصی که متدبیّن بودند، آسایش بیشتری داشتند. دکتر جفری دوین و دکتر کویستوفرالیسون، تحقیقات جامعه شناختی و روان شناختی گسترده‌ای را در باب رابطه‌ی بین تعهد دینی و آسایش در تمام گروه‌های سنی، و نه فقط برای افراد مسن‌تر، مورد مطالعه قرار داده‌اند. به علاوه آن‌ها در تحقیقات‌شان این رابطه را روی نمونه‌های اشخاصی که در سراسر امریکا زندگی می‌کنند، بررسی کرده‌اند. در یک سلسله مقالات علمی مهم، این پژوهش‌ها همبستگی مثبتی را بین تعهد دینی و آسایش در افرادی از هر سن، گزارش داد، هم در بررسی خودشان و هم در بررسی محققان دیگر رشته‌ها. اما این یافته‌ها، فقط به کندی در آثار پزشکی و روان پزشکی نفوذ کرده است. عموماً متخصصان بهداشت کمتر علاقه به حالت‌های مثبت مغز دارند، همان قدر که علاقه مند به مطالعه‌ی اختلالات روانی، مانند افسردگی اضطراب و مصرف سوء‌الکل یا دارو هستند. شرایطی که اثر عمده‌ای روی سلامت دارند و منجر به افزایش استفاده از خدمات بهداشتی می‌شوند.

۱۳-۲) تفسیر خوش بینانه از مرگ: بسیاری از افراد از مرگ نگرانند. اضطراب آنان به دلیل این امور است: خود مردن، از دست دادن چیزهای خوب در زندگی و اطمینان نداشتن به آن چه قرار است بعد از مرگ رخ دهد. در اینجا است که دین، تفسیری خوش بینانه از مرگ به دست می‌دهد و آن را نه نابودی و از بین رفتن، که انتقال از یک نوع زندگی موقت به نوع دیگری از زندگی که همیشگی و ابدی است، تلقی می‌کنند. در انگلیس، ۵۵ درصد و در امریکا ۷۸ درصد افراد به زندگی پس از مرگ اعتقاد دارند. ۹۳ درصد کسانی هم که به این مسئله فکر می‌کنند، عقیده دارند این زندگی رضایت بخش و آرام است.

درصد مردم در انگلیس و ۷۱ درصد در امریکا به جهنم اعتقاد دارند. (شاید این، بزرگ ترین اختلاف دینی میان دو ملت باشد). برای اندازه گیری و سنجش ترس از مرگ، چندین روش به کار گرفته می‌شود که از جمله آن‌ها، سؤالات مستقیم و سنجش‌های «ناهشیار» نظری و اکنش‌های فیزیولوژیک به کلماتی که مرتبط با مرگ هستند. از برخی مطالعات معلوم می‌شود که بیشتر مردم ترس خود آگاهانه از مرگ، کمتر دارند، ولی این ترس در سطح ناهشیار بیشتر است.

این نوع ترس، از راه تأخیر در تداعی‌های کلامی کلمات مربوط به مرگ، در مقایسه با کلمات دیگر نشان داده می‌شود. (فیفل، ۱۹۷۴). معلوم شده است که «قبرستان» کلمه بسیار هیجان‌آوری است و می‌تواند غم و ترس ایجاد کند. (گوستاووسون، ۱۹۷۲)

در اینجا این سؤال مطرح است که آیا ترس از مرگ، برای افراد مذهبی کمتر است. در یک فرا تحلیل از ۳۶ مطالعه، در ۲۴ مورد چنین ارتباطی دیده و یافت شد. (اسپیلکا، هود و همکاران، ۱۹۸۵).

اگر به انواع گوناگون دین داری توجه کنیم، در می‌یابیم آنان که در تدین درون سو نمره‌های بالایی دارند، کمتر از مرگ می‌ترسند (با همبستگی چهار تا پنج درصد). ولی برای افراد متدين بروون سو، این نوع ترس بیشتر است. (ولف، ۱۹۹۷، به نقل از آرگیل، ۲۰۰۰، ص ۱۴۵).

هر چند در روان‌شناسی دین؛ آزمایش تجربی به ندرت انجام می‌گیرد، ولی درباره تأثیرات ترس از مرگ بر باورهای دینی، آزمایش‌هایی انجام گرفته است. اوسرچاک و تیت (۱۹۷۳) با انجام دادن اعمال زیر، ترس شدید از مرگ را در آزمودنی‌های خود ایجاد کردند: نشان دادن ۴۲ اسلامید از جنازه‌ی مردگان و صحنه‌های دیگر مربوط به مرگ، نواختن موزیک عزا و بازگویی خطرات مرگ از راه تصادف یا بیماری. برای آزمودنی‌هایی که از قبل به جهان دیگر اعتقاد داشتند، این آزمایش افزایش قابل ملاحظه‌ای در اعتقاد به جهان پس از مرگ به وجود آورد و در نتیجه، ترس از مرگ کاهش یافت و آزمودنی‌ها، اندیشه‌ی مثبت تری به جهان آخرت پیدا کردند البته این فقط در صورتی بود که آنان از قبل اعتقاد به جهان پس از مرگ داشتند. (بیت هالامی و آرگیل، ۱۹۷۷، ص ۱۹۵). برخی موقعیت‌های واقعی زندگی که افراد با مرگ مواجه می‌شوند، عبارت اند از: (الف) بیماری لاعلاج (ب) صحنه‌ی جنگ (ج) سالمندی و ازدیاد سن.

فیفل (۱۹۷۴) دریافت که بیماران درمان ناپذیر متدين، تا حدودی کمتر از افراد سالم، از مرگ می‌ترسند (۸۱ درصد در مقابل ۷۰ درصد)، ولی میان بیماران عادی و افراد سالم تفاوتی وجود ندارد. در مطالعه‌ای دیگر، معلوم شد بیماران لاعلاج بیشتر درگیر اجتناب و انکار مرگ هستند و کمتر قادرند درباره‌ی آن فکر کنند.

پژوهشگران از دانشگاه ییل میزان سکته‌ی قلبی جدید در یک دوره شش ساله را در میان ۲/۸۱۲ نفر با سن بالای ۶۵ در ایالت کارنکتیکت بررسی کردند. آن‌ها سه عامل دینی را بر شمردند: دفعات حضور در مراسم دین، تدین خود ادعا کرده و این به عنوان منبع قدرت. پژوهشگران میزان کمتری از سکته را در افرادی که لاقل هفته‌ای یک بار در مراسم دینی شرکت کرده بودند و اشخاصی که گزارش داده بودند که از دین به آرامش زیادی رسیده‌اند، یافتند. بزرگ ترین اختلاف مربوط به حضور در کلیسا بود. آن‌هایی که هرگز یا تقریباً هرگز به کلیسا نرفته بودند، نزدیک به دو برابر میزان سکته را نسبت به کسانی که هفته‌ای یک بار به کلیسا رفته بودند، تجربه کردند. اما توجه کنید، اشخاصی که به طور نامنظم به کلیسا رفته بودند، (چند بار در ماه) بالاترین احتمال خطر را داشتند.

یکی از قدیم ترین مطالعات درباره‌ی ارتباط میان سلامت جسمی و رفتگی به کلیسا، از سوی کامستوک و پارتیج (۱۹۷۲) با استفاده از میزان مرگ و میر در نمونه‌ای بزرگ انجام گرفته است. نتایج این مطالعه در جدول ذیل آمده است.

جدول شماره ۱: میزان مرگ و میر افرادی که به صورت منظم به کلیسا می‌روند و دیگران (در هر هزار نفر)

یک بار در هفته یا بیشتر	کمتر از یک بار در هفته	
۲۸	۸۹	بیماری قلبی (۵ سال)
۱۸	۵۲	آمفیزم (۳ سال)
۵	۲۵	سیروز (۳ سال)
۱۳	۱۷	سرطان راست روده (۵ سال)
۱۱	۴۹	خودکشی (۶ سال)

هم چنین در پژوهش دیگری، معلوم شد که رفتن به کلیسا، با کاهش مرگ ناشی از بیماری‌های تنفسی و گوارشی، برخی انواع سرطان و در واقع همه‌ی بیماری‌های عمدۀ ارتباط دارد. (لوین، ۱۹۹۴) احمدی (۱۳۷۶) تحقیقی تحت عنوان بررسی میزان افسردگی و رابطه‌ی آن با نگرش فرد نسبت به مذهبی بودن در دانش آموزان سال آخر دبیرستان‌های اسلام شهر انجام داده، در این پژوهش ۴۷۲ نفر دختر و پسر دانش آموز با روش نمونه‌گیری خوش‌ای انتخاب شدند و با استفاده از آزمون افسردگی بک و جهت گیری مذهبی آلپورت مورد سنجش قرار گرفتند. یافته‌های این تحقیق نشان داد که بین میزان افسردگی و نگرش مذهبی، همبستگی منفی (-0.52) وجود دارد. و این همبستگی از لحاظ آماری معنی دار است.

طهماسبی پور و کمانگیری (۱۳۷۶) برای بررسی اثر میزان نگرش مذهبی افراد بر میزان افسردگی، اضطراب و سلامت روان آنان، مطالعه‌ای روی ۵۰ نفر از بیماران بیمارستان‌های ۷ تیر و مجتمع درمانی حضرت رسول اکرم (ص) انجام دادند. و نتیجه گرفتند که ضرایب همبستگی بین میزان نگرش مذهبی و اضطراب -0.46 – نگرش مذهبی و افسردگی -0.56 – و نگرش مذهبی و سلامت روان -0.85 – می‌باشد. در تحقیقی که توسط سلطان محمدی (۱۳۷۴) تحت عنوان «نقش مذهب در کاهش مشکلات روانی دختران صورت گرفته است، محقق ۳۵ نفر از افرادی را که مذهبی بودند و نیز ۳۵ نفر از کسانی که کمتر وجهه‌ی مذهبی داشتند را انتخاب کرده و بعد از اجرای پرسش نامه و تجزیه و تحلیل داده‌ها، مشخص نمود که دختران مذهبی در مقایسه با دختران غیرمذهبی از مشکلات روانی کمتری برخوردارند.

جامعه‌آماری پژوهش:

کلیه‌ی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد لردگان جامعه‌ی آماری این پژوهش را تشکیل می‌دهند.

نمونه‌آماری و روش نمونه‌گیری:

از بین جامعه‌ی آماری به تصادف ۱۰۰ نفر را (دانشجویان) به روش تصادفی ساده انتخاب نمودیم. به صورت دقیق‌تر در روش نمونه‌گیری تصادفی ساده هر یک از اعضای جامعه دارای شانس مساوی و مستقل برای انتخاب شدن هستند.

طرح پژوهش:

از آن جا که هدف این پژوهش بررسی و مقایسه‌ی سلامت عمومی و خودکار آمدی بین دانشجویان با عقاید مذهبی بالا و دانشجویان با عقاید مذهبی پایین است، از نوع علی - مقایسه‌ای می‌باشد.

روش آماری:

در این تحقیق برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (میانگین‌ها، انحراف استاندارد و ...) استفاده شده است هم‌چنین در تحلیل فرضیه‌ها، از آزمون تی تست استفاده گردیده است که در موقع لزوم تحلیل جانبی به کار رفته است. در تحلیل داده‌ها از نرم افزار آماری (spss - ۱۱/۵) استفاده شده است.

نتایج و یافته‌ها

- تفاوت معنی داری بین میانگین‌های دو گروه با عقاید مذهبی بالا و پایین وجود دارد.
- تفاوت معنی داری بین میانگین دو گروه با عقاید مذهبی بالا و عقاید مذهبی پایین در مقیاس سلامت عمومی وجود دارد.
- تفاوت معنی داری بین میانگین دو گروه با عقاید مذهبی بالا و گروه با عقاید مذهبی پایین در مقیاس خودکار آمدی وجود دارد.
- نتایج آزمون t نشان می‌دهد که تفاوت معنی داری بین میانگین دو گروه با عقاید مذهبی بالا و گروه با عقاید مذهبی پایین وجود دارد در مقیاس سلامت عمومی و این تفاوت به نفع گروه با عقاید مذهبی بالاست. و این تفاوت در سطح ۹۵٪ معنی دار است.

به عبارت دیگر دانشجویانی که عقاید مذهبی بالایی داشته‌اند، وضعیت سلامت عمومی به مراتب بهتری از دانشجویان با عقاید مذهبی پایین داشته‌اند. سلامت عمومی که شامل وضع جسمانی، اضطراب، کارکرد اجتماعی و افسردگی و خودکشی می‌باشد در دانشجویانی که باورهای دینی بالا دارند در سطح مطلوبی قرار دارد، این نشان می‌دهد که مذهب و دین که به عقیده‌ی برخی از اندیشمندان و روان‌شناسان و حتی عده‌ای از عموم مردم، تأثیری بر سلامت انسان ندارد، دومی تأثیر منفی دارد، این عقیده رد می‌شود و بالعکس نتایج این تحقیق و تحقیقات دیگری که در این زمینه انجام شده بر تأثیر مثبت و افزاینده‌ای سلامت عمومی صحّه می‌گذارند. این مسلم است که در ادیان الهی به ویژه دین مبین اسلام خودکشی از گناهان کبیر محسوب می‌شود، خودکشی که از نتایج مستقیم افسردگی است، بنابراین فردی که عقاید دینی دارد حتی المقدور سعی دارد تا از افسردگی و نالمیدی برهنگار باشد تا به خودکشی منجر نشود. هم‌چنین در سطح سلامت جسمانی هم بدین نحو دستورات دینی در جهت افزایش سلامت فرد قرار دارند. دستوراتی هم چون دوری از روابط جنسی نامشروع، عدم مصرف مشروبات الکلی و ... سعی در پاکیزگی و تمیزی، عدم خوردن نجاسات و محرامات هم چون گوشت خوک و سگ و ... همگی تلاش در جهت افزایش سلامت جسمانی انسان‌ها را نشان می‌دهد. در زمینه‌ی کارکرد اجتماعی ادیان الهی و به خصوص دین اسلام توصیه به از خود گذشتگی و در نظر گرفتن حد و مرزهای دیگران می‌کنند هم چنین توصیه به صله رحم و دید و بازدید اقوام، توصیه به رعایت حال همسایگان، کمک به فقرا و تنگ دستان و بیماری توصیه‌های اخلاقی دیگری می‌کنند. انجام این اعمال در انسان‌ها کارکرد اجتماعی را افزایش می‌دهد و در جهت مثبت سوق می‌دهد. به طور کل این توصیه‌ها در جهت افزایش سلامت، به خصوص روانی، اثر گذارند و مانع گوشه‌گیری و در خود ماندگی افراد شده و آن‌ها را به فعالیت وا می‌دارد که

همین فعالیت باعث سلامتی فرد می‌شود. از نظر اضطراب هم در ادیان الهی و دین اسلام توصیه‌هایی در جهت بالا بردن آرامش روانی صورت گرفته است. مانند توصیه به یاد خدا در هر لحظه که این یادآوری باعث افزایش آرامش در دل‌ها می‌شود. بنابراین به طور کلی دستورات و توصیه‌هایی که در ادیان الهی و دین اسلام صورت می‌گیرد به نفع افزایش سلامت روانی در انسان‌ها می‌باشد.

نتایج آزمون t نشان می‌دهد که تفاوت معنی داری بین میانگین دو گروه با عقاید مذهبی بالا و گروه با عقاید مذهبی پایین وجود دارد در مقیاس خودکارآمدی و این تفاوت به نفع گروه با عقاید مذهبی بالاست و این تفاوت در سطح ۹۵٪ معنی دار است. به عبارت دیگر، دانشجویانی که عقاید مذهبی بالای داشته‌اند، خودکارآمدی به مراتب بهتری از دانشجویان با عقاید مذهبی پایین داشته‌اند. باورهای خودکارآمدی، قوی ترین پیش‌بینی کننده‌ی سطح عملکرد نهایی می‌باشد و افرادی که از خودکارآمدی بالاتری برخورداراند، معتقد‌ند که می‌توانند، به طور مؤثر با رویدادهایی که مواجه می‌شوند برخورد کنند و یا اینکه ادراک کارآمدی بر توفیق در رفتارهای وابسته به سلامتی از قبیل ترک سیگار، تجربه‌ی درد، کنترل وزن اثر می‌گذارد و ادراک ناکارآمدی نقش عمده‌ای در ابتلاء به اضطراب و افسردگی بر عهده دارد. از طرفی خودشناسی و احساس ارزشمندی بر خودکارآمدی افراد تأثیر گذاشته و آن‌ها را کارآمدتر می‌نماید. یعنی می‌توان استنباط نمود آگاهی دینی یا وقوف در دین و بصیرت یافتن در امور مربوط به معادلات بشری، احساس ارزشمندی یا به تعییری کرامت انسان را بالا برده و طبیعتاً در خود کارآمدی (اثر بخش نمودن افراد در انجام وظایف محوله) نیز اثر خواهد گذاشت. هم‌چنین وطن خواه (۱۳۷۹) رابطه‌ی معنا داری را بین میزان دینی بودن جوانان و میزان سازگاری آن‌ها گزارش کرده است. علمی (۱۳۸۰) در بررسی خود تحت عنوان «نقش دین و اعتقادات دینی در بهداشت روانی» چنین آورده است: مذهب با تعلیم این که طبیعت زندگی دنیوی با سختیها و آسایش کامل آخرت حاصل خواهد شد. افراد را آماده برخورد با مشکلات نموده است و با بیان این که وقوع این سختی‌ها حکمتی دارد و برای تکامل فردی و اجتماعی بشر لازم و گذرگاه وصول به کمالات می‌باشد، سازگاری با مصائب و سختی‌ها را تسهیل می‌کند و در واقع از نظر وی این گونه می‌توان استنباط کرد که اعتقاد دینی، خودکارآمدی فرد را در مقابله با مسائل و مشکلات افزایش داده و سبب تقویت عزت نفس فرد دین دار در برابر مصائب می‌شود. در کل نتایج تحقیق حاضر حاکی از آن است که دانشجویانی که عقاید مذهبی بالاتری دارند سلامت عمومی و خودکارآمدی بالاتری هم از خود نشان می‌دهند و در نهایت نتیجه‌ی کلی که می‌توان استنباط نمود این است که مذهبی بودن و عقاید دینی داشتن باعث سلامتی بالا، خودکارآمدی بالا، عزت نفس بالا، روابط اجتماعی مفید و مؤثر، اضطراب و افسردگی کمتر و ده‌ها پیامد مثبت دیگر در انسان می‌شود و با داشتن چنین ویژگی‌هایی است که باعث پیشرفت جامعه‌ی بشری می‌شود.

پیشنهادها:

- ۱) گنجاندن واحد درسی به نام روان‌شناسی دین در بین دروس دانشگاهی رشته‌ی روان‌شناسی و حتی در رشته‌های دیگر دانشگاه‌ها، جهت آشنایی بیشتر دانشجویان با اثرات مفید دین داری.
- ۲) نهادینه کردن ارزش‌های معنوی در جامعه (توسط گروه مرجع)
- ۳) آگاهسازی و تلاش برای افزایش شناخت دینی و تقویت باورها و اعتقادات افراد در رسانه‌ها و حوزه‌ی تعلیم و تربیت و کاهش فصله‌ی بین شناخت و عمل دینی و ملتزم نمودن افراد جهت عمل به دانسته‌های دینی یا به جریان انداختن آموزه‌های دینی در رفتار و کردار افراد.

منابع و مأخذ:

- (۱) آذربایجانی، مسعود «انسان کامل از دیدگاه اسلام و روان‌شناسی»، فصلنامه‌ی حوزه و دانشگاه، ش. ۹، زمستان (۱۳۷۵).
- (۲) آرین، خدیجه، «رابطه‌ی دین داری و روان درسی» چکیده‌ی مقالات اولین همایش نقش دین در بهداشت روان، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۸۰.
- (۳) اسلامی، احمد علی، بررسی نگرش فرد نسبت به مذهبی بودن و رابطه آن با افسردگی در دانش آموزان سال آخر دبیرستان‌های اسلام شهر، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده بهداشت و انسیستیتو تحقیقات پزشکی، ۱۳۷۶.
- (۴) فصلنامه‌ی اندیشه و رفتار، سال دوازدهم، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۵، مجله‌ی روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی.
- (۵) مسعود آذربایجانی، سید مهدی موسوی اصل؛ «درآمدی بر روان‌شناسی دین»، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتاب علوم انسانی دانشگاه‌ها: مرکز تحقیق و توسعه‌ی علوم انسانی (سمت)، قم؛ پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۵.
- (۶) روان‌شناسی و دین، ترجمه‌ی فؤاد روحانی، تهران، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی، ۱۳۷۰.
- (۷) روان‌شناسی ضمیر ناخودآگاه، ترجمه‌ی محمد علی امیری، تهران، انتشارات آموزش و انقلاب اسلامی.